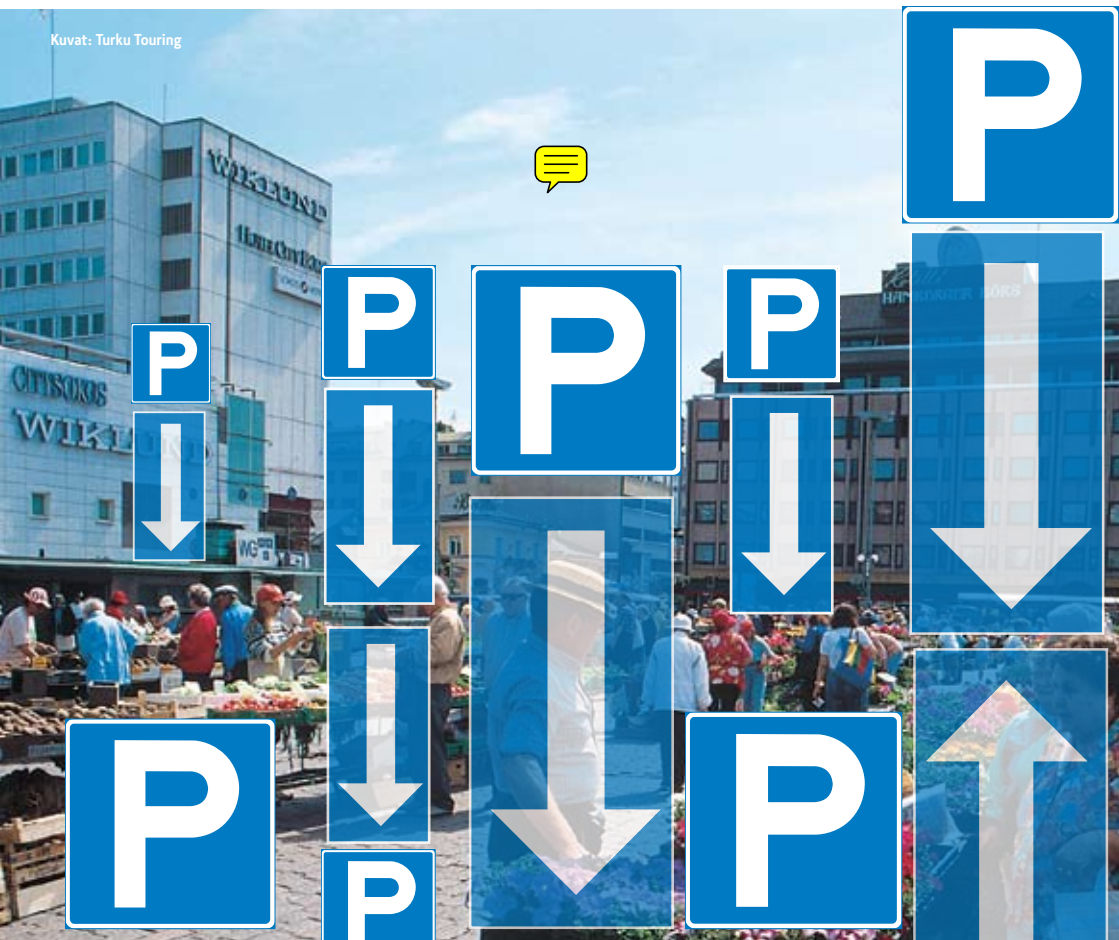


Torirauha kansanäänestyksellä! **mielenosoitus**

maanantaina 16.2.
klo 17 Kauppatorilla

Kansanäänestystä vaativa kansalaisliike

Kuvat: Turku Touring



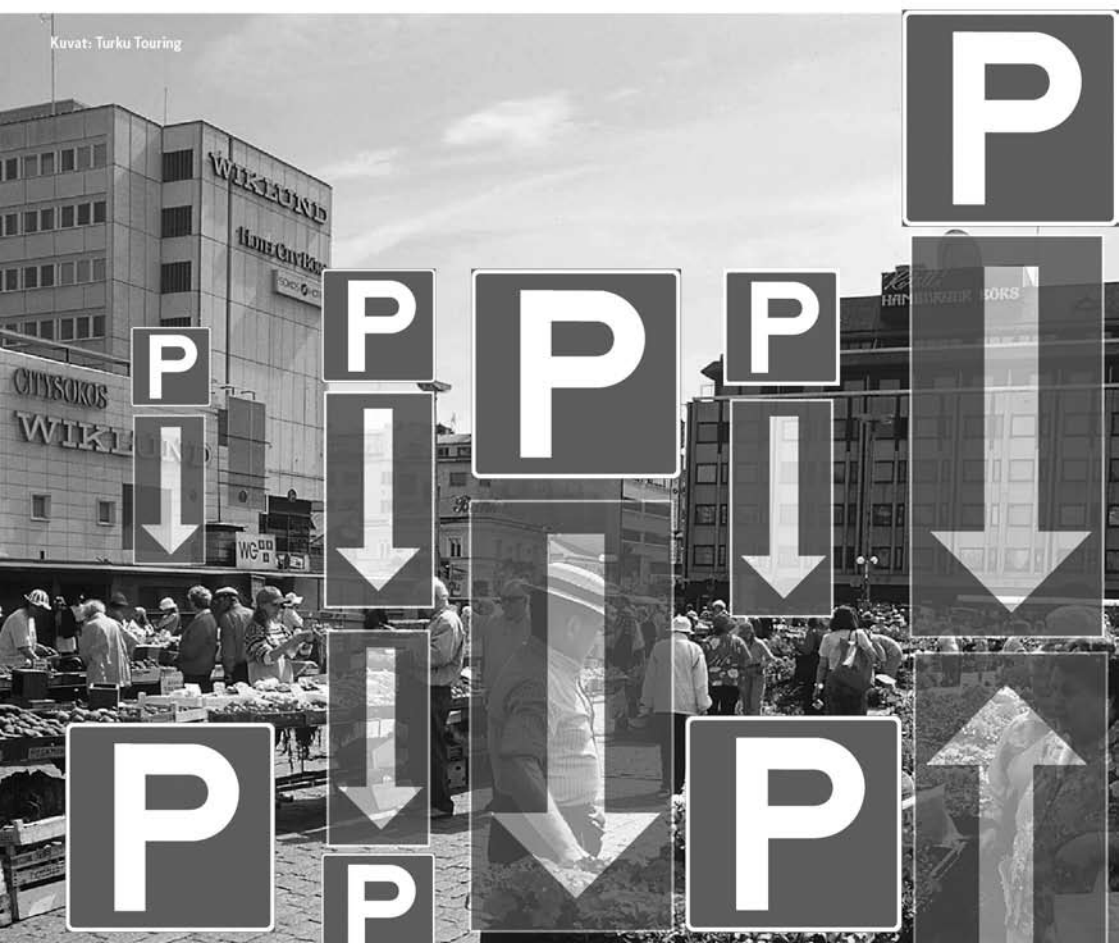
Torirauha kansanäänestyksellä!

Kansanäänestystä vaativa
mielenosoitus

kaupungintalon edessä
maanantaina 16.2 klo ??.??

Kansanäänestystä vaativa kansalaisliike

Kuvat: Turku Touring



Torirauha

kansanäänestyksellä!



Torirauha

kansanäänestyksellä!



Kansanäänestystä vaativa mielenosoitus

maanantaina 16.2. klo 17 Kauppatorilla, josta siirrytään Kaupungintalolle, Aurakatu 2

Kyllä kehitykselle, ei toriparkille Turussa on käynnissä kunnallispoliittinen farssi: päättäjät kääntelevät takkejaan niin että kaupungissa tuulee, ja julkisuudessa pyörii täysin fiktiopohjaisia väitteitä toriparkista. Parkkikuulasta halutaan tehdä myönteinen päätös turkulaisten vastustuksesta huolimatta, koska muutaman päättäjän rahat ja ego ovat kiinni toriparkkihankkeessa. Keskustan kehitykseen kuuluvat kävelykadut, puistoalueet, pyörätiet, kirjastoaukiot, kunnostettu torin pinta ja muut keskustan viihtyisyyttä sekä vetovoimaa lisäävät hankkeet. Jarruna tälle kaikelle keskustan asemakaavassa komeilee kuitenkin hyödytön, kaikin tavoin kallis sekä kansan vastustama parkkisyöveri. Turun keskusta ei ole bisneksenhajuinen automarket eikä sitä näin ollen voida automarkettina kehittääkään. Turussa on jo Louhi-niminen toriparkki ja useita muita puolityhjiä parkkihalleja aivan ydinkeskustassa. Niissä on tilaa aina, jokaisena päivänä vuodesta. Tulevaisuudessa Louhea voidaan lisäksi tarpeen vaatiessa laajentaa murto-osalla siitä vaivasta, ajasta ja rahasta, jota toriparkkiin tuhrautuu.  askusuhdanne ei ole peruste päättömän hankkeen toteuttamiselle, sillä rakennustyöt voidaan aloittaa aikaisintaan 4,5 vuoden kuluttua. Sitä paitsi on olemassa lukuisia kannattavia ja tarpeellisia projektejakin, joita Turku voi ryhtyä rakennuttamaan jo ajoissa. Sen lisäksi että muun muassa pohjavesikysymykset ja geotekniikka on toriparkkiasiassa selvitetty puutteellisesti, aiheuttaisi toriparkki pysyvää vahinkoa joukkoliikenteelle ja torikaupalle. Kaukaa autolla keskustaan tuleville on jo parkkipaikkoja. Kuka käyttäisi joukkoliikennettä, jos kaikki saapuisivat keskustaan autolla? Lyhempiä etäisyyksiä on kannustettava kulkemaan joukkoliikenteellä, pyörällä tai jalan. Toriparkkihanketta ei tarvitse tai edes voi verrata muiden eri mittaluokassa painivien kaupunkien vastaaviin projekteihin. Sen sijaan Turusta löytyy vertauskohde: puutori, joka näivettyi maanalaista parkkikuulaa rakennettaessa. Toriparkin kautta voi puolustajien mukaan oikaista torin halki – Tehdäänkö näin puutorilla? Väite torikaupan saamista uusista asiakkaista rakennusvaiheessa on jo naurettava. Lisääntyvätkö tavaratalojen myyntiluvut remontin aikana? Kukaan ei saavu katsomaan savikuoppaa. Kaikki toriparkin kannattajien monimuotoisen keskustan tuntomerkit, niin kulttuuri, torikauppa, kauppahalli ja muut kaupungit, hotellit, ravintolat, pienliikkeet, konditoriat, kahvilat, työpajat, asunnot, työpaikat, palvelutoimistot, matkailu, vapaa-ajanvietto, erilaiset tapahtumat, turvallisuus kuin viihtyvyyskin, voidaan täyttää ilman toriparkkia. Toriparkki Oy:n propaganda on fiksuru turkulaista aliarvioivaa tekstiä. Maapohjan epävarmuus huolettaa monia syystä. Turun keskusta on laajalti savella rakennettu, usein vielä puupaalujen varaan. Paalut saattavat tuhoutua mikrobitoinnin seurauksena pohjaveden laskiessa. Torin eteläpuolen alla on 70 metriä savea, kun taas torin pohjoispuoli on peruskallio. Kallio laskee siis jyrkästi kohti Aurajokea. Miksi ottaa riski rakennuksien vahingoittumisesta ja sen aiheuttamista valtavista korvaamattomistakin kuluista, kun sen sijaan voidaan esimerkiksi laajentaa jo mainittua Louhea riskittömästi, halvemmalla, helpommalla ja nopeammin? Se, että rakennuttajat itse omistavat kiinteistöt ei vaikuta mihinkään. Eivät he osaa ennustaa sitä, miten luonto käyttäytyy. Kauppatori on Turun kaupungin sydän, jonka pitää olla avoin kaikille, ei yhtiön yksityistä mellastusaluetta. Kaupunkimme ei tarvita eikä halua torinalaista pakokaasuluulaa. Turun on edettävä rohkeasti omalla tiellä, kehittämässä kestävästä keskustaa. Tämä on mahdollista tehdä ainoastaan ilman ilmansaasteita, terveysriskejä ja kulttuurin tuhoa aiheuttavaa toriparkkia.

Turhuuksien toriparkki -kampanjan puolesta,

Saara Ilvessalo Oikeustieteen opiskelija, Turku -- <http://www.saarailvessalo.net>

Kansanäänestystä vaativa kansalaisliike

Kansanäänestystä vaativa

mielenosoitus

maanantaina 16.2. klo 17 Kauppatorilla,
josta siirrytään Kaupungintalolle, Aurakatu 2

Kyllä kehitykselle, ei toriparkille

Turussa on käynnissä kunnallispoliittinen farssi: päättäjät kääntelevät takkejaan niin että kaupungissa tuulee, ja julkisuudessa pyörii täysin fiktiopohjaisia väitteitä toriparkista. Parkkikuolasta halutaan tehdä myönteinen päätös turkulaisten vastustuksesta huolimatta, koska muutaman päättäjän rahat ja ego ovat kiinni toriparkkihankkeessa. Keskustan kehitykseen kuuluvat kävelykadut, puistoalueet, pyörätiet, kirjastoaukiot, kunnostettu torin pinta ja muut keskustan viihtyisyyttä sekä vetovoimaa lisäävät hankkeet. Jarruna tälle kaikelle keskustan asemakaavassa komeilee kuitenkin hyödytön, kaikin tavoin kallis sekä kansan vastustama parkkisyöveri. Turun keskusta ei ole bisneksenhajuinen automarket eikä sitä näin ollen voida automarkettina kehittääkään. Turussa on jo Louhi-niminen toriparkki ja useita muita puolityhjiä parkkihalleja aivan ydinkeskustassa. Niissä on tilaa aina, jokaisena päivänä vuodesta. Tulevaisuudessa Louhea voidaan lisäksi tarpeen vaatiessa laajentaa murto-osalla siitä vasta, ajasta ja rahasta, jota toriparkkiin tuhrautuisi. Laskusuhdanne ei ole peruste päättömän hankkeen toteuttamiselle, sillä rakennustyöt voidaan aloittaa aikaisintaan 4,5 vuoden kuluttua. Sitä paitsi on olemassa lukuisia kannattavia ja tarpeellisia projekteja, joita Turku voi ryhtyä rakennuttamaan jo ajoissa. Sen lisäksi että muun muassa pohjavesikysymykset ja geotekniikka on toriparkkiasiansa selvitetty puutteellisesti, aiheuttaisi toriparkki pysyvää vahinkoa joukkoliikenteelle ja torikaupalle. Kaukaa autolla keskustaan tuleville on jo parkkipaikkoja. Kuka käyttäisi joukkoliikennettä, jos kaikki saapuisivat keskustaan autolla? Lyhempiä etäisyyksiä on kannustettava kulkemaan joukkoliikenteellä, pyörällä tai jalan. Toriparkkihanketta ei tarvitse tai edes voi verrata muiden eri mittaluokassa painivien kaupunkien vastaaviin projekteihin. Sen sijaan Turusta löytyy vertauskohde: puutori, joka näivettyi

maanalaisista parkkikuolasta rakennettaessa. Toriparkin kautta voi puolustajien mukaan oikaista torin halki – Tehdäänkö näin puutorilla? Väite torikaupan saamista uusista asiakkaista rakennusvaiheessa on jo naurettava. Lisääntyvätkö tavaratalojen myyntiluvut remontin aikana? Kukaan ei saavu katsomaan savikuoppaa. Kaikki toriparkin kannattajien monimuotoisen keskustan tuntomerkit, niin kulttuuri, torikauppa, kauppahalli ja muut kaupungat, hotellit, ravintolat, pienliikkeet, konditoriat, kahvilat, työpaikat, asunnot, työpaikat, palvelutoimistot, matkailu, vapaa-ajanvietto, erilaiset tapahtumat, turvallisuus kuin viihtyvyyskin, voidaan täyttää ilman toriparkkia. Toriparkki Oy:n propaganda on fiksua turkulaista aliarvioivaa tekstiä. Maapohjan epävarmuus huolettaa monia syystä. Turun keskusta on laajalti savelle rakennettu, usein vielä puupaalujen varaan. Paalut saattavat tuhoutua mikrobitoiminnan seurakseen pohjaveden laskiessa. Torin eteläpuolen ääni on 70 metriä savea, kun taas torin pohjoispuoli on peruskalliolla. Kallio laskee siis jyrkästi kohti Aurajokea. Miksi ottaa riski rakennuksien vahingoittumisesta ja sen aiheuttamista valtavista korvaamattomistakin kuluista, kun sen sijaan voidaan esimerkiksi laajentaa jo mainittua Louhea riskittä, halvemmalla, helpommalla ja nopeammin? Se, että rakennuttajat itse omistavat kiinteistöt ei vaikuta mihinkään. Eivät he osaa ennustaa sitä, miten luonto käyttäytyy. Kauppatori on Turun kaupungin sydän, jonka pitää olla avoin kaikille, ei yhtien yksityistä mellastusalueita. Kaupunkimme ei tarvita eikä haluta torinalaista pakokaasuluolaa. Turun on edettävä rohkeasti omalla tiellä, kehittämässä kestävää keskustaa. Tämä on mahdollista tehdä ainoastaan ilman ilmansaasteita, terveysriskejä ja kulttuurin tuhoa aiheuttavaa toriparkkia.

Kansanäänestystä vaativa kansalaisliike